

Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad De Meerwaarde

Verslag 27 januari 2022

Aanwezig Petra Teunissen, Ap van Halem, Nina Nes, Arjan Evers, Eva Vermeer, Nico van Goch, Erwin Hommerson, Jan Pas, Rick Hakkenberg, Jan van Meerveld, Mirjam van Ginkel, Quirijn Boeve en John van Essen

Afwezig Chris van den Heuvel, Anton-Jan Cozijnsen

Notulist John van Essen

Agenda:

1 Opening

Arjan opent de vergadering met een inleiding over de 'kleinheid' van de mens en de dankbaarheid die we mogen hebben richting God.

2 Vaststelling agenda en rondvraag

- De GMR heeft geen antwoord gekregen op de mail over het bezoek van de basisscholen (12-1-2022)
- In de eerste communicatie had wat de GMR betreft meer aandacht mogen zijn voor de bezwaren die leven rondom het organiseren van deze dagen.

Reactie CvB

- Reactie volgt nog. Er is waarschijnlijk wat misgegaan, want er is wel een antwoord geformuleerd.

3 Mededelingen:

- TVO PMO 9-2: Nico van Gogh zal de GMR vertegenwoordigen.
- TVO Loopbaanbeleid: In het proces tot de realisatie van een nieuw loopbaanbeleid is er gesproken met teamleiders en GMR. De input wordt de komende tijd verwerkt in het nieuwe loopbaanbeleid, waarna dit beleidsstuk wordt voorgelegd aan de GMR.

4 Verslag van de vergadering

- Vastgesteld

5 Vanuit de leerlingenraad

- Verkiezingen: er is een bijeenkomst geweest voor nieuwe kandidaten. De volgende stap is dat de leerlingen die interesse hebben zich officieel kandidaat stellen.
- Er is een gesprek geweest met de gemeente over het emotionele welzijn en de cognitieve ontwikkeling van leerlingen in het kader van het Nationaal Programma Onderwijs.

6 Ingekomen stukken & overige zaken

6a. 27-01-2022_Memo opvolging NPO

- Helder overzicht
- B1 & E1: In B1 staat dat er geen extra klas voor GT-2 en GT-4 mogelijk is. In E1 staat echter dat dit wel is gebeurd.
- In dit overzicht ontbreken GT-1 en GT-3. Wat is hier de reden van?

Reactie CvB

- In E1 gaat het over GT-1 en GT-3. Dit is een typefout.

6b. 27-01-2021_Memo beantwoording vragen GMR eigen device per leerling

- Geen opmerkingen

6c. 27-01-2022_Onderwijstijd 2020-2021 per cohort (def) (JW dec 2021)

- In de eerste versie stond een ander urengetal dan in de tweede versie. Wat is hier de reden van?

Reactie CvB

- In de benadering van de cohorten is wat misgegaan en was een herziening nodig.

6d. 27-01-2022_Brief Anti-pestprotocol

- Pag. 12: 'Bovendien is het belangrijk dat ouders/ verzorgers vertrouwen in de school hebben bij het tegengaan van cyberpesten.' In de beleving van de GMR is dit een loze zin en hoeft deze zin niet opgenomen te worden in dit protocol.
- Pag. 13: in de kwaliteitscyclus staat dat in september aandacht wordt gegeven aan pesten in de dagopeningen en mentoren tijd. De GMR merkt op dat niet in alle teams tijdens mentoren tijd aandacht wordt besteed aan dit onderwerp.
- De GMR vraagt zich af of dit document voldoende bekend is onder leerlingen en ouders.
- Wordt gemonitord hoeveel pest incidenten succesvol zijn opgepakt en afgehandeld?

Reactie CvB

- Escalaties zijn bekend bij het EBC. Verder zijn de tevredenheidsonderzoeken richtinggevend wat betreft de effectiviteit van het anti-pestbeleid.

6e. 27-01-2022_Notitie evaluatie taakbeleid

- Wordt behandeld onder punt 9

6f. 27-01-2022_Brief verzuimrapportage 2021

- Geen opmerkingen

6g. 27-01-2022_Voorstel essentiële functies

- Wat wordt er bedoeld met 'praktische regelruimte'?

Reactie GMR

- Dit gaat om een functie is die niet beschreven is in dit document en die toch aangemerkt dient te worden als essentiële functie. In dat geval vindt er overleg plaats met het DB.

Reactie GMR

Instemmen

7 Verzonden stukken

- 7a. Brief 5_ 2021-2022 Meerjarenformatieplan 2022-2025
- 7b. Brief 6_ 2021-2022 Strategisch beleidsplan 2022-2025
- 7c. Brief 7_ 2021-2022 Meerjarenbegroting 2022-2025
- 7d. Brief 8_ 2021-2022 Eigen device per leerling
- 7e. Brief 9_ 2021-2022 Reactie Memo Covid-maatregelen
- 7f. Brief 10_ 2021-2022 Roosterbeleidsplan 2022-2023

8 Inventarisatie speerpunten GMR n.a.v. heidag

Onderstaande punten worden genoemd om extra aandacht aan te geven binnen de GMR

- Taakbeleid (schoolbrede taken, ontwikkeltijd)
- Huisvesting (korte termijn)
- Leerachterstanden en mentale welbevinden van leerlingen en collega's
- Ouderenbeleid
- Rol en de waardering voor de (autonome) docent op de Meerwaarde (loopbaanbeleid)
- Managementstatuut
- Evaluatie werkwijze GMR
- Contact achterban
- SBP: visie op begeleiding
- Nieuw profiel MVI

Het DB buigt zich over deze plannen en komt met een voorstel.

9 Taakbeleid en ontwikkeltijd (zie map heidag)

- Ontwikkeltijd: aandacht voor organisatie (is een andere opzet mogelijk?) en invulling (initiatief bij docenten)
- Tijdens de bespreking worden onderstaande opmerkingen gemaakt:
 - De beslissing van ca. twaalf jaar geleden om docenten meer te laten lesgeven en zo onderwijsassistenten te kunnen bekostigen, roept de vraag op of dit nog passend is bij de huidige situatie en wel om drie redenen:
 1. Door dit besluit ontstaat er in de huidige situatie een 'maandelijks verschil' tussen het bedrag wat er nodig is voor het bekostigen van o.a. onderwijsassistenten en het totale bedrag wat ontstaat doordat docenten meer lesgeven. Docenten op de Meerwaarde geven beduidend meer les dan in de cao wordt vermeld en de constatering dat het vrijgekomen bedrag niet alleen wordt gebruikt voor bekostiging onderwijsassistenten (oorspronkelijk doel) maakt het wenselijk dat hier verder over wordt doorgesproken.
 2. Behalve dit financiële aspect, wordt ook de vraag gesteld of de huidige invulling van surveilleren past bij het gewenste pedagogische klimaat.
 3. De inzet van onderwijsassistenten is zeer verschillend per afdeling/team. Past een gemaakte keuze uit het verleden nog bij de huidige invulling van de functie van onderwijsassistent en wat zegt dit over de destijds gemaakte keuze? Is er sprake van een taakverlichting en wordt dit zo ook ervaren onder het personeel?
 - In het taakbeleid op De Meerwaarde wordt (deels) afgeweken van de cao. Dit is ooit besloten met instemming van het onderwijzend personeel. Een besluit van twaalf jaar geleden speelt nog steeds een grote rol in het huidige taakbeleid wat betreft de lesgevende taak. Binnen de GMR wordt geconcludeerd dat op basis van bovenstaande en veranderingen in onderwijsland en op De Meerwaarde het verstandig zou zijn om tot een proces te komen, waarin wordt toegewerkt naar een taakbeleid wat meer passend is bij de cao en recht doet aan de situatie op De Meerwaarde. Dit zal middels een brief worden voorgelegd aan het CvB.

10 Overleg CvB

11 Vanuit de GMR

12 Sluiting

Jan leest een parabel voor over de druppel. Hierin komen verschillende meningen over de kleur van de druppel aan bod. Dit gaf verwarring. Echter, een wijziging van perspectief gaf het inzicht dat inzichten van een ander aanvullend kan zijn voor het geheel.

Datum volgende bijeenkomst: 17 maart 2022